КЛИЦЕНКО МАКСИМ ВАДИМОВИЧ,
МАХИНОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

В ТЕНИ СВОЕГО ВЕЛИЧИЯ: К 190-ЛЕТИЮ М. И. ВЕНЮКОВА

В статье кратко рассматривается деятельность известного российского учёного и путешественника Михаила Ивановича Венюкова, значение его географических исследований для изучения природных условий южных районов Дальнего Востока России. Подчёркивается его стремление привлечь власти и население к освоению территории, обладающей богатыми и уникальными природными ресурсами.

Ключевые слова: М. И. Венюков, Уссури, природа, исследование, освоение.

Keywords: M. I. Venyukov, Ussuri, nature, research, land invasion.

Не будет неправильным сказать, что история Дальнего Востока России на самом деле более сложная, чем та, которую школьники и студенты изучают в рамках базовой дисциплины «История». Действительно, история Дальнего Востока России уникальна по нескольким причинам. Прежде всего, следует отметить, что его территория занимает огромную площадь и разнообразна по национальному и конфессиональному составу, природным и климатическим условиям, масштабам хозяйственной деятельности, количеству и условиям жизни населения, неформальным институтам и практикам, а также по многим другим показателям и факторам. Всё это делает историю не только уникальной, но и сложной для изучения. Масло в огонь в этом плане подливает ярое нежелание многих местных жителей интересоваться историей Дальнего Востока России. Такой тезис может вызвать явное отрицание и несогласие, но, если отбросить аргументы про воспитание и патриотизм и ответить в целом, — местные жители историю Дальнего Востока России, а также историю его освоения знают очень плохо или даже совсем не знают.

Если этот тезис взять за основу, то можно сформулировать дальнейшее изучение этой проблемы в следующих аспектах. Во-первых, проблема изучения истории Дальнего Востока России заключается в том, что большая часть уникальной информации находится в архивах или на бумажных носителях и почти никто не занимается изучением этого вопроса системно. Во-вторых, специалистов, которые могли бы рассказать в именах историю освоения Дальнего Востока России, не так много и чаще всего это специалисты советского воспитания. В-третьих, система образования как для школьников, так и для студентов не предполагает изучения родных территорий системно, ограничиваясь краеведением и/или аналогичными дисциплинами, которые не формируют фундаментальные знания. В связи с этим вопрос изучения Дальнего Востока приобретает особую актуальность.

Следует оговориться, что авторы не ставят перед собой задачу решить все указанные проблемы — их решение требует фундаментального, научного подхода, а также системного взгляда для анализа. Кроме того, авторы ни в коем случае не критикуют и не ставят под сомнение существующую систему образования. Речь идёт о постановке проблемы, которая в общественном сознании более чем явная.

Отметим, что история Дальнего Востока (как и история любой территории) связана с людьми, которые стали символами истории, которые эту историю сделали. Для жителей ДФО одним из таких людей является Михаил Иванович Венюков. В рамках настоящего исследования мы не будем давать подробную справку о том, кем он был и чем занимался. Связано это с тем, что для любопытного читателя не составит труда найти информацию о нём и прочитать, а пересказывать очевидные вещи не совсем этично. Мы лишь частично перечислим те факты, которые наглядно продемонстрируют, почему Михаил Иванович Венюков заслуживает особого внимания как среди учёных (географов, историков, культурологов, социологов и др.), так и среди местного населения.

М. И. Венюков был учёным мирового уровня, избран членом географических обществ ряда европейских стран и сотрудничал с ведущими географами мира. Но прежде всего весьма высок его вклад в изучение Амура, Уссури, Сихотэ-Алиня. Он участвовал в закладке Благовещенска, Хабаровска, способствовал становлению библиотек Хабаровска и Владивостока, подарив этим учреждениям сотни своих книг и трудов. Им написано несколько замечательных книг, посвящённых исследованию Дальнего Востока России и прилегающих зарубежных территорий. Он был первым, кто оценил природные богатства территории и большие возможности для их освоения, восхищаясь роскошными равнинами Приамурья, распространёнными ниже устья Зеи. М. И. Венюков отмечал, что для земледелия одной из лучших областей Восточной Азии представляется долина реки Уссури, а таких земледельческих угодий, как между Зеей и Малым Хинганом, мало во всей России, а в Сибири нет совсем.

Особенно его пленили земли вдоль реки Уссури. Живописные, покрытые лесом горы, беспрерывные долинные луга и обширные равнины в нижнем течении реки после выхода из гор и до самого устья так же возможны для освоения, как и среднеамурские равнины по Амуру вблизи Сунгари. Как и великий русский учёный М. В. Ломоносов в середине XVIII века сравнивал реку Уду с Рейном, так и М. И. Венюков считал, что Уссури имеет такое же значение для этой части России, как и Рейн для Германии. За этим видно его желание видеть эти новые для России территории освоенными и вносящими свой вклад в могущество России.

М. И. Венюков был первым среди географов, пересёкших горы Сихотэ-Алиня, преодолев неизведанный путь от берегов Уссури до побережья Японского моря. Он отмечал, что вдоль морских берегов имеются первоклассные заливы с местами, удобными для строительства портов. Даже классическая страна природных гаваней — южный берег Австралии, по его мнению, не представляет такого богатства. Поэтому он считал, что исследованное им побережье имеет большую ценность для России.

Результатом экспедиции М. И. Венюкова явилась книга «Обозрение реки Уссури и земель к востоку от неё до моря». В этом труде показаны основные физико-географические особенности вновь открытого края, описаны бытовые условия жителей этой слабо населённой тогда территории. Важное значение имеет то, что М. И. Венюков не только приводит довольно точные для того времени географические характеристики неизведанных земель, но его труды пронизаны призывами к освоению территории, использованию богатейших природных даров, которыми наполнен край. Он

желал видеть эти земли не уступающими по условиям жизни староосвоенным районам России и европейского зарубежья.

Современники высоко оценили результаты исследований М. И. Венюкова. Вице-президент Русского географического общества выдающийся географ П. П. Семёнов-Тянь-Шанский отмечал, что М. И. Венюков был пионером первого русского путешествия и обстоятельного географического исследования почти всего течения реки Уссури.

Ряд географических объектов Дальнего Востока назван его именем: село Венюково в Вяземском районе Хабаровского края, река Венюковка в Тернейском районе, перевал через хребет Сихотэ-Алинь в Приморском крае, где установлен обелиск, мыс на Курильских островах. На средства М. И. Венюкова по его завещанию были построены школы на родине — в деревне Никитино Рязанской области и в селе Венюково Вяземского района Хабаровского края, где благодарные жители ещё в 1903 году по собственной инициативе установили бюст исследователю. На набережной Хабаровска на памятнике Николаю Николаевичу Муравьёву-Амурскому среди его соратников выбито имя и Михаила Ивановича Венюкова…

Это лишь малая часть его заслуг, однако и этого достаточно, чтобы осознать значимость этого человека для становления того Дальнего Востока, который мы знаем.

Отметим интересный факт, что в Хабаровском и Приморском краях более известно имя В. К. Арсеньева. Во Владивостоке есть памятник, улица, дом, посвящённые Владимиру Клавдиевичу, огромное количество объектов названо в его честь. Однако тот же В. К. Арсеньев переходил перевал имени М. И. Венюкова спустя почти 50 лет после самого Михаила Ивановича [6]. Арсеньев в 1917 году получил награду за заслуги в области собирательской деятельности, этнографии и археологии на Дальнем Востоке, стал первым лауреатом премии Русского географического общества имени М. И. Венюкова [5]. Тем не менее В. К. Арсеньева знают лучше, чем М. И. Венюкова.

В научной среде имя Михаила Ивановича среди отечественных учёных более известно главным образом по результатам его исследований Кавказа, Восточной Азии, Африки и других регионов [1; 2; 3; 4]. Исследований, посвящённых вкладу М. И. Венюкова в географическую науку Дальневосточного региона России, не так много, и они, к сожалению, носят эпизодический характер.

Таким образом, поставленная проблема очевидна так же, как и очевидно её решение. И речь идёт не только о М. И. Венюкове, поскольку имён, которые забыты или полузабыты, достаточно много и наша задача чтить память этих людей и передавать знания об их деятельности следующему поколению дальневосточников. Важно отметить, что попытки актуализировать деятельность первооткрывателей Дальнего Востока предпринимаются, но они носят адресный характер, исследования чаще всего посвящены конкретным людям и оторваны от исторического контекста. Для решения этой задачи необходима работа не только учебных заведений, но и усилия региональных отделений Русского географического общества, других общественных организаций. Наличие и введение в научный оборот мало известных широкой общественности материалов может стать основой популяризации многих других таких же значимых для дальневосточников имён, как Михаил Иванович Венюков.

Список использованных источников

1. *Антонова, О. Е. М. И. Венюков — востоковед и африканист (по материалам отдела рукописей Российской государственной библиотеки) / О. Е. Антонова // Румянцевские чтения – 2020 : Материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 21–24 апреля 2020 года : в 2-х ч. Ч. 1 / сост. Е. А. Иванова ; редкол.: В. В. Дуда (предс.), Ю. С. Белянкин, Е. Н. Гусева [и др.]. — Москва, 2020. — С. 43–49.*
2. *Венюков, М. И. Мои воспоминания. 1857–1858 годы. Восточная Сибирь и Амур / М. И. Венюков // Граф Н. Н. Муравьёв-Амурский в воспоминаниях современников / отв. ред. акад. РАН Н. Н. Покровский. — Новосибирск, 1998. — С. 200–228.*
3. *Дергачёв, В. Географ Генерального штаба Российской империи / В. Дергачёв. — Текст : электронный // LiveJournal. — URL: https://dergachev-va.livejournal.com/151862.html (дата обращения: 25.03.2022).*
4. *Колосовская, Т. А. Военный географ М. И. Венюков (1832–1901) и его исследовательские практики на Северо-Западном Кавказе / Т. А. Колосовская // Вестн. Адыг. гос. ун-та. Сер. 1. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2020. — № 3 (264). — С. 83–91.*
5. *Кузнецова, А. В. М. И. Венюков и имперские проекты России в Средней Азии / А. В. Кузнецова // Вестник Евразии. — 2002. — № 4. — С. 72–83.*
6. *Сем, Т. Ю. Арсеньев Владимир Клавдиевич / Т. Ю. Сем. — Текст : электронный // Российский этнографический музей : [сайт]. — URL: https://ethnomuseum.ru/kollekcii/sobirateli/arsenev-vladimir-klavdievich/ (дата обращения: 25.03.2022).*

Материал поступил в редакцию 31.03.2022.

Сведения об авторах:
Клиценко Максим Вадимович, кандидат социологических наук, директор высшей школы медиа, коммуникаций и сервиса Тихоокеанского государственного университета (г. Хабаровск).
Контактные данные: e-mail: 007756@pnu.edu.ru; тел. 8-909-870-50-70.

Махинов Алексей Николаевич, доктор географических наук, главный научный сотрудник лаборатории гидрологии и гидрогеологии Института водных и экологических проблем ДВО РАН, председатель Хабаровского краевого отделения Русского географического общества (г. Хабаровск).
Контактные данные: e-mail: ivep@ivep.as.khb.ru; тел. 8-965-674-95-61.